

K URYCHLENÉMU ROZVOJI ČESKÉHO STAVEBNICTVÍ BY NAPOMOHLY POTŘEBNÉ ZMĚNY V LEGISLATIVĚ!

Současná situace v českém stavebnictví a vyjasnění si záměrů, jak by mělo probíhat kolektivní vyjednávání o nové Kolektivní smlouvě vyššího stupně (KSVS) na léta 2016 – 2019 - to byly hlavní body programu letošního druhého setkání Předседnictva OS Stavba ČR a Exekutivy Svazu podnikatelů ve stavebnictví (SPS) v ČR, které se uskutečnilo 18. listopadu v odborářském hotelu Olšanka v Praze.

Společné jednání nejužšího vedení SPS a členů předsednictva našeho odborového svazu perfektně moderoval předseda OS Stavba ČR Stanislav Antoniv. V úvodním příspěvku hovořil o tom, jak vidí průběh posledních zasedání Rady hospodářské a sociální dohody ČR neboli tripartity. Konstatoval, že se v poslední době na tripartitě hovoří o zaměstnávání Ukrajinců v našich podnicích, což se týká nejen průmyslu, ale i našeho rezortu – stavebnictví. V této souvislosti upozornil, že odbory jsou připraveny vést se zaměstnavateli, s podnikateli, dialog o tom, jak by toto zaměstnávání zahraničních dělníků v těch profesích, kde je nedostatek řemeslníků z našich, tuzemských zdrojů, mělo vypadat.

Zdůraznil, že odbory trvají na tom, že to nesmí být příležitost pro různé podnikatele, aby zaměstnáváním zahraničních pracovníků vytvářeli sociální dumping, tj. aby měli nižší mzdy a horší pracovní a sociální podmínky než čeští kmenoví zaměstnanci. Konstatoval, že na jednání tripartity jednotliví představitelé zaměstnavatelských a podnikatelských svazů dali v diskusi najevo, že jsou i oni proti sociálnímu dumpingu. V této návaznosti ocenil postoj ve-



K bipartitnímu dialogu mezi stavebními podnikateli a odbory již patří pravidelná setkání Exekutivy Svazu podnikatelů ve stavebnictví v ČR a členů Předседnictva OS Stavba ČR. Letošní podzimní se uskutečnilo 18. listopadu v odborářském hotelu Olšanka

Foto: autor

dení Svazu podnikatelů ve stavebnictví k tomuto tématu.

Předseda Antoniv dále hovořil o setkání prezidenta ČR Miloše Zemana s předsedy jednotlivých odborových svazů a vedením ČMKOS na Pražském hradě, k němuž došlo 10. listopadu (podrobnější informaci najdete na webu OS Stavba ČR).

Pragmatický optimismus prezidenta SPS

Za Svaz podnikatelů ve stavebnictví v ČR vystoupil jeho prezident Ing. Václav Matyáš,

kteřý zhodnotil letošní vývoj v českém stavebnictví za poměrně dobrý, kdy v září nastal meziroční nárůst stavební výroby o 2,4 %. Konstatoval, že i jiné ukazatele napovídají, že dochází k tomuto pozitivnímu posunu od nedávné doby krizových let. V této souvislosti se označil za pragmatického optimistu. Ale zároveň upozornil, že by bylo špatné, kdybychom si neřekli, kde jsou problémy českého stavebnictví. Jedním z nich je objem peněz pro stavebnictví, kdy pro letošní rok bylo vyčleněno ze státního rozpočtu 94 mld. Kč, přičemž návrh státního rozpočtu na rok 2016 počítá se 65 mld. Kč, což je snížení téměř o 30 mld. Kč, a to je hodně. Když se na to zeptal na tripartitě ministra dopravy Ing. Dana Ťoka, slyšel odpověď v tom smyslu, že když velké stavební firmy dostanou zakázky, tak si stěžují, že nemají dostatek pracovních sil na jejich splnění. Podle prezidenta Matyáše celý problém spočívá v nedostatečné přípravě staveb ze strany zadavatelů. S tím souvisí i nedostatek v současné legislativě, která by se měla změnit, aby se příprava staveb urychlila, jako je tomu v zemích na západ od nás, ale zatím k této změně naší legislativy stále nedochází.

Prezident Matyáš zároveň konstatoval, že jako vážný problém vidí přípravu velkých staveb na léta 2016 až 2017, protože to, co by se mělo stavět v těchto letech, neodpovídá potřebám českého hospodářství. V této souvislosti konstatoval, že české stavebnictví dlouhodobě trápí nedostatek kvalifikovaných pracovních sil, přesněji řečeno řemeslníků. Což ovšem souvisí se špatným stavem učňovského školství, o čemže se hovoří již řadu let. Vedení SPS proto připravilo řadu materiálů pro ministerstvo školství, které by měly být metodickým návo-

PŘEDSEDNICTVO OS HODNOTILO PLNĚNÍ ZÁVĚRŮ VII. SJEZDU OS STAVBA ČR

Zpráva o průběžném plnění Programu OS od VII. do VIII. sjezdu OS, plnění usnesení a rezolucí VII. sjezdu OS Stavba ČR, zhodnocení říjnových regionálních konferencí, příprava na společné jednání Předседnictva OS Stavba ČR s Exekutivou Svazu podnikatelů ve stavebnictví v ČR a Návrh plánu práce OS na rok 2016 – to byly hlavní body jednání Předседnictva OS, které se uskutečnilo 11. listopadu v hotelu Olšanka.

V úvodu jednání vystoupil předseda OS Stavba ČR Stanislav Antoniv, který seznámil přítomné se základními informacemi o situaci v českém stavebnictví, o jednáních odborů se zaměstnavateli i s vládou ČR v rámci tripartity i mimo ni. Uvedl, že se v říjnu konalo zasedání Rady vlády pro stavebnictví ČR a proto se v průběhu září a října sešel dvakrát s prezidentem Svazu podnikatelů ve stavebnictví (SPS) v ČR Václavem Matyášem, kdy si

vyjasňovali vzájemná stanoviska, která budou hájit na zasedání této rady, a která budou doporučovat k vyšší podpoře českého stavebnictví. Jak oba konstatovali, především jde o potřebné změny v legislativě, tj. o zákon o veřejných zakázkách a o stavební zákon. Zároveň spolu probírali program Společného setkání Exekutivy SPS a Předседnictva OS

PŘEDSEDNICTVO OS HODNOTILO PLNĚNÍ ZÁVĚRŮ VII. SJEZDU OS STAVBA ČR

(Dokončení ze str. 1)

Stavba ČR, které se má uskutečnit 18. listopadu v odborářském hotelu Olšanka v Praze. Na programu tohoto společného jednání bude zhodnocení situace v českém stavebnictví a především i vzájemná výměna názorů na podobu nové KSVS na léta 2016-2019.

Předseda Antoniv dále hovořil k jednání tripartity, kdy poukázal na to, že hlavními body jejího programu byly problémy nepořádku v legislativě ve stavebnictví, řešení otázek, jak dát dohromady učňovské školství u nás, a otázka získávání pracovníků ze zahraničí na profese, které nejsou podle podnikatelů u nás obsazeny z důvodu nedostatku kvalifikovaných sil. Zdůraznil názor odborů, že toto přijímání zahraničních pracovníků nesmí být zneužito zaměstnavateli k sociálnímu dumpingu.

Setkání na Pražském hradě

Velmi zajímavým bodem vystoupení předsedy Antoniva byla informace o setkání prezidenta ČR Miloše Zemana s předsedy jednotlivých odborových svazů a vedení ČMKOS 10. listopadu na Pražském hradě. Konstatoval, že v souvislosti s vývojem české ekonomiky se mezi jeho účastníky hovořilo o situaci, která vzniká kolem intervencí ČNB vůči koruně, kdy to sice prospívá českému exportu, jak to zdůvodňuje vedení ČNB, ale jinak se to negativně dotýká nižší koupěschopnosti našich občanů. Hovořilo se i o možnostech růstu reálných mezd. Prezident ČR stanovisko odborů k dalšímu růstu mezd plně podpořil. S odboráři diskutoval o úloze odborů jako kontrolního orgánu vůči hospodářskému vedení firem, společenosti a podniků. Vyslovil se také pro zvýšenou roli odborů v této záležitosti. Odboráři hovořili s panem prezidentem o tom, jak by měla vláda dokázat prosadit své záměry přijetím potřebných zákonů v Poslanecké sněmovně. Podrobnější informace je na webu OS Stavba ČR.

Pracovní právo a ochrana zaměstnanců

Z analýzy podnikových kolektivních smluv vyplývá, že došlo ke zlepšení úrovně kolektivního vyjednávání v podnicích. Pokud jde o novely zákonů, které se týkají pracovněprávních vztahů a sociálního dialogu, na nichž se aktivně podílela ČMKOS, tak v zákoně o zaměstnanosti byl zaveden právní institut „příspěvek v době částečné nezaměstnanosti“ (český „kurzarbeit“), což je právní úprava, která je přínosem pro zaměstnance, zaměstnavatele i pro stát.

Dále byl zrušen zákon o úrazovém pojištění zaměstnanců s tím, že tato záležitost byla

významné pro posílení právního postavení odborových organizací a pro jejich praktickou činnost je nové ustanovení § 324 ZP, které stanoví, že „odborové organizace a organizace zaměstnavatelů se považují za veřejně prospěšné právnické osoby“.

Další body programu

Informaci o zhodnocení úrovně říjnových regionálních konferencí OS otiskujeme na straně 3 v tomto vydání Stavebníka. Pokud jde o BOZP, průběžně vás náš svazový inspektor bezpečnosti práce Zdeněk Švehla během roku informuje o situaci v této oblasti. Mimochodem, na



Tradiční zasedání Předsednictva OS Stavba ČR v odborářském hotelu Olšanka v Praze
Foto: autor

v nové podobě vtělena do základních ustanovení zákoníku práce. Zároveň došlo změnou ZP k posílení právní ochrany zaměstnanců, zejména rozšířením zásad zvláštní ochrany zaměstnanců. Konkrétně jde o úhradu nákladů vzniklých činnostmi odborových organizací a organizací zaměstnavatelů podporující vzájemná jednání na celostátní nebo krajské úrovni s těm na základě dohody v rámci tripartity. Velmi

straně 4 v tomto Stavebníku najdete jeho článek o nové právní úpravě bodového ohodnocení bolesti a ztížení společenského uplatnění v důsledku pracovního úrazu. Na programu zasedání předsednictva bylo i projednání a schválení otázek, které spadají do oblasti mezinárodní činnosti a do finančního a majetkového bloku.

Miroslav Svoboda

KOORDINAČNÍ ODBOROVÉ ORGÁNY SE RADILY PŘED KOLEKTIVNÍM VYJEDNÁVÁNÍM

Začátkem listopadu se uskutečnila tradiční porada předsedů koordinačních odborových orgánů OS (KOO), kterou řídil místopředseda OS Stavba ČR Ing. Milan Vomela. Po oficiálním zahájení a nezbytných procedurách se slova ujal místopředseda OS a informoval přítomné o aktuálních odborových otázkách.

Zmínil se zejména o činnosti Rady vlády pro stavebnictví a aktivní účasti zástupců OS v jejích komisích. Vysvětlil situaci kolem učňovského školství v souvislosti s jednáním se Svazem podnikatelů ve stavebnictví o jeho reformě, hovořil o nedostatku kvalifikovaných zaměstnanců, poukázal na snahu podnikatelů o jejich dovoz. Vyzdvihl pozitivní vývoj v odvětví stavebnictví. Věnoval se činnosti předsednictva OS a přípravě Sněmu OS, na kterém jako host vystoupí ministr dopravy Ing. Dan Ťok. Seznámil přítomné s návrhem plánu práce OS na rok 2016. Uvedl, že jedním z bodů programu zasedání Sněmu ČMKOS, který se uskuteční koncem listopadu, bude návrh na změnu Statutu ČMKOS.

V následné diskusi zazněla kritika k návrhu plánu práce OS, zejména sloučení školení pro všechny regiony a umístění na Bezděz. Pro některé účastníky je toto vícedenní školení problémem. V diskusi zazněl námět na změnu formátu školení, které by bylo jednodenní a bylo

by spojeno s poradou předsedů v regionu. Dále se hovořilo i o malé účasti na některých regionálních konferencích. Přítomní účastníci porady předsedů KOO zároveň konstatovali, že i přes momentální slabší účast na této poradě, se shodují v názoru, že je pro ně tato porada důležitá, a to zejména z hlediska vzájemné výměny informací a určité koordinace postupu při kolektivním vyjednávání a dalším jednání se zaměstnavateli. Doporučují proto zachování této porady v plánu práce.

V dalším průběhu porady řídící jednání vyzval své kolegy k stručné informaci o výsledcích kolektivního vyjednávání na podnikové úrovni, či o očekávaných pro další období, včetně doplnění aktuální situace ve firmě. Z této diskuse vyplynulo, že vyjednávání na další období je zatím na samém počátku. Přítomní se shodli na tom, že jsou přesvědčeni jednak o udržení stávajících benefitů i pro rok 2016, ale většina předpokládá i to, že se jim podaří dohodnout slušné navýšení mezd. Návrhy a požadavky na navýšení mezd se pohybují v souladu s doporučením ČMKOS pro vyjednávání v roce 2016.

Představitelé KOO velmi pozitivně komento-

vali průběh a závěry mítinku ČMKOS – „Konec levné práce“. Profesionálně zvládnutý průběh i vesměs kladné komentáře v médiích přispívají k navození dobré atmosféry pro kolektivní vyjednávání. Následně přítomní obdrželi informaci o sběru statistických údajů ve mzdové oblasti – mzdová šetření za 1-6/2015, kdy OS obdržel zatím pouze necelých 90 mzdových šetření. Dosavadní výsledky šetření však potvrzují trend zmiňovaný vedením odborové centrály, že v podnicích, kde se kolektivně vyjednává, jsou výrazně vyšší mzdy. I v rámci OS Stavba ČR je tento trend zcela jednoznačně potvrzen. Konkrétní výsledky budou publikovány ve Zpravodaji OS. Milan Vomela dále informoval o aktuální situaci ve stavebnictví a zároveň o stavu vyjednávání na podnikové úrovni. Připomněl úlohu Vzorových podnikových smluv a roli specialistů OS a regionálních manažerů při konzultacích v rámci KV i při přímé účasti na KV. V tomto bodě byly doplněny některé další aktuální informace. Přítomní potvrdili, že v rámci úsporných opatření i nadále podporují snížení frekvence porad předsedů KOO v roce 2016 dle návrhu plánu práce (porada v podzimních měsících), nicméně opět se pozastavili nad neúčasti některých zástupců KOO na tomto jednání. Doporučují důrazněji vyzvat všechny zástupce KOO k zajištění účasti na této akci v následujících obdobích.

Ing. Pavel Zítka

V ŘÍJNU PROBĚHLA ZASEDÁNÍ II. REGIONÁLNÍCH KONFERENCÍ OS STAVBA ČR

V souladu s plánem práce OS Stavba ČR pro rok 2015 proběhla v měsíci říjnu letošního roku II. zasedání Regionálních konferencí. Členové Předsednictva OS Stavba ČR na svém 2. zasedání, které se uskutečnilo v červnu, schválili jednotný program II. Regionálních konferencí.

Hlavními body byly zprávy předsedy a místopředsedy OS Stavba ČR. Předseda Stanislav Antoniv ve svém vystoupení informoval o jednáních tripartity, o činnosti ČMKOS a OS Stavba ČR. Místopředseda Ing. Milan Vomela ve svém vystoupení doplnil svou písemnou zprávu o další aktuální informace z oblasti činnosti odborového svazu a MSDU OS. Dalším velice důležitým bodem programu byla zpráva o stavu kolektivního vyjednávání na odvětvové úrovni. Dále byly na programu informace regionálních manažerů, kteří se zaměřili na odborovou problematiku příslušných regionů, informaci podal i svazový inspektor BOZP a příslušní zástupci OS Stavba ČR v Regionálních radách ČMKOS. Na závěr těchto jednání proběhla věcná diskuse ke všem bodům zasedání. Na dotazy odpovídali předseda



Velká zasedací místnost, lidově zvaná plyšárna, v budově DOS na náměstí W. Churchillů patří k tradičním místnostem, kde se scházejí delegáti regionální konference OS Stavba ČR Praha + střední Čechy
Foto: archiv OS Stavba ČR

Stanislav Antoniv a místopředseda Ing. Milan Vomela.

Závěrem je nutné vyzvednout vysokou účast na jednáních regionů Ostrava, Praha a České Budějovice. Příští zasedání Regionálních konferencí proběhne dle schváleného plánu práce OS Stavba ČR na podzim 2016.

Josef Vach, regionální manažer

K URYCHLENÉMU ROZVOJI ČESKÉHO STAVEBNICTVÍ...

(Dokončení ze str. 1)

dem, jak dále postupovat, aby se situace zlepšila. Konstatoval, že přitom pro nás může být příkladem, jak tuto otázku řeší v Německu, Rakousku či ve Francii. Ale zároveň dodal, že my musíme tyto věci řešit vlastní iniciativou. Nelze se v tomto spoléhat jenom na stát. Proto velmi důležitým faktorem bude přístup našich firem k tomuto problému.

Předseda Matyáš dále hovořil o druhém zasedání Rady vlády pro stavebnictví ČR, k němuž došlo 13. října. Uvedl, že se na její jednání společně připravovali s předsedou OS Stavba ČR Stanislavem Antonivem s cílem vznést vůči vládě náměty k urychlení potřebných změn v legislativě pro stavebnictví. Poukázal na skutečnost, že v rámci Rady vlády pracuje několik odborných týmů, v nichž jsou zastoupeni členové SPS i stavebních odborů. Kriticky se vyjádřil k neúčasti ministrů na jednání Rady vlády, kdy za sebe poslali své náměstky, kteří ale mají nižší rozhodovací kompetence než samotní ministři.

Zároveň informoval o svém setkání s premiérem Bohuslavem Sobotkou, jehož seznámil se všemi problémy, které se týkají stavebnictví u nás. Ocenil, že existuje funkce náměstka ministra pro stavebnictví na ministerstvu průmyslu a obchodu, ale že chybí aktivní spolupráce i s ostatními rezorty. V této návaznosti uvedl, že stavební podnikatelé vypracovali analýzu toho, jak vypadá stavebnictví na Slovensku a v Rakousku. Přitom konstatoval, že právě sousední Slovensko by mohlo být pro nás vzorem, jak uspořádat koncepčně a legislativně stavebnictví u nás, zejména i z hlediska toho, že je tam stavebnictví řízeno z vyššího principu, než z úrovně náměstka ministra průmyslu a obchodu.

Odbory nastolily téma kolektivního vyjednávání

Poté se ujal slova předseda Antoniv, který hovořil o svých jednáních s premiérem Bohuslavem Sobotkou i vicepremiérem Andrejem Babišem s tím, že oba předsedy dvou největších vládních stran varoval před nekázň jejich vlastních poslanců v Poslanecké sněmovně při

schvalování vládních návrhů zákonů. Dále poukázal na to, že v lednu 2016 náš vyjednávací tým předloží návrh nové KSVS na léta 2016-2019 vyjednávacímu týmu SPS. Upozornil, že došlo ke změně ve vyjednávacím týmu v tom smyslu, že jeho členem bude i zástupce z oblasti výroby stavebních hmot. Pokud jde o podnikové kolektivní vyjednávání, poukázal na klady i nedostatky těchto podnikových kolektivních smluv.

Diskuse ukázala potřebu vzájemné výměny stanovisek

V následné diskusi si obě strany navzájem vyjasňovaly svá stanoviska. Hovořilo se především o neblahé situaci v učňovském školství - odboráři v této souvislosti poukázali na fakt, že nedostatek pracovníků se projevuje i v jiných profesích, kdy například zdravotní sestry odcházejí do sousedního Německa za vyššími platy. Vláda by na to měla reagovat vytvořením takových podmínek, aby zaměstnanci u nás měli srovnatelné platy s těmi zahraničními, a tím by nedocházelo k jejich odchodům do zahraničí. Na to reagoval jeden zástupce stavebních podnikatelů, jehož firma působí v českém pohraničí, který konstatoval, že i jeho zaměstnanci odcházejí za lepšími výdělky do sousedního státu.

Pokud jde o nedostatek pracovních sil v našem stavebnictví, konstatovali odboráři, že je to i otázka toho, že v době krize velké stavební firmy propouštěly, a teď jim ti pracovníci chybí. A problém spočívá i v tom, že si již našli jinou práci a navíc k podniku, který je propustil, nemusí mít již takovou důvěru.

Odboráři se rovněž otázali stavebních podnikatelů, co říkají nedávné akci ČMKOS „Konec levné práce v ČR“. Zdůvodnili to i tím, že například v sousedním Německu, či jinde, jsou vstupy do výroby, tj. za suroviny a energii, cenově téměř stejné a rozdíl ve výši mezd jsou značné. Na to reagovali stavební podnikatelé myšlenkou, že se v České republice – ve srovnání se Západem - nezabýváme tím, jak je drahá práce u nás, na kolik peněz přijde zaměstnavatele jeden zaměstnanec. Uvedli, že například v Německu odvádí za zaměstnance zaměstnavatel pojistné ve vyšší

28 %, přičemž v ČR je to 35 %. Podle nich to vede k černému trhu s pracovními silami, kdy řada zaměstnavatelů svým zaměstnancům vyplácí minimální či nízkou mzdu a zbytek jim proplácí „na ruku“. Podle podnikatelů je otázka odvodů peněz do státní kasy společným problémem zaměstnavatelů a odborů, kteří by se tím měli zabývat i ve vztahu k třetímu sociálnímu partnerovi, tj. vládě ČR. Jde o to, že i tato záležitost má vliv na zaměstnanost u nás.

K dalším tématům, která na jednání zazněla, se vrátíme v příštích číslech.

Miroslav Svoboda

PF 2016

Vážení kolegové, členové odborového svazu Stavba ČR a ostatní čtenáři našeho časopisu Stavebník, dovoďte nám, abychom při příležitosti blížících se Vánočních a Novoročních svátků vám popřáli, abyste si o těchto svátcích užili chvíle zaslouženého odpočinku s vašimi nejbližšími, a do nového roku 2016 vám přejeme hodně úspěchů v pracovním i osobním životě.

Redakční rada časopisu Stavebník

TRADIČNÍ SETKÁNÍ VEDENÍ OS STAVBA ČR S ODBORÁŘI - DŮCHODCI

Jak už to každý rok bývá pravidlem, i letos, konkrétně to bylo v pondělí 9. listopadu, se uskutečnilo tradiční setkání vedení OS Stavba ČR s našimi odboráři - důchodci. Výstavní sál v odborářském hotelu Olšanka v Praze se zaplnil těmi, kteří byli pozváni s cílem dát jim najevo, že i po jejich odchodu do důchodu na ně nezapomínáme, a že si jejich práce, kterou vykonali pro náš odborový svaz, dokážeme vážít.

Místopředseda OS Stavba ČR **Milan Vomela** v úvodním projevu se věnoval otázce stavebnictví, kdy se ve spolupráci se Svazem podnikatelů ve stavebnictví v ČR podařilo v rámci tripartity postupovat vůči vládě ČR jednotně s cílem přimět současnou vládu ČR k tomu, aby byla přijata řada ekonomických opatření, která by pomohla nastartovat vzestup českého stavebnictví po letech jeho útlumu v důsledku globální krize. Což se nakonec podařilo.

Milan Vomela zároveň poukázal na horší situaci v oblasti učňovského školství, kdy podnikům chybějí řemeslníci. Uvedl, že s tím zároveň souvisí, že naši podnikatelé, a to i ti stavební, chtějí tento problém řešit dovozem pracovní síly ze zahraničí, zejména z Ukrajiny. Konstatoval, že odbory jsou v tomto směru ve střehu, neboť vůči zaměstnavatelům a podnikatelům neustále zdůrazňují, že by tito zahraniční pracovníci neměli být placeni tak, aby to vyvolalo sociální dumping ve mzdách ve srovnání se mzdami kmenových zaměstnanců. Na tuto skutečnost odbory upozorňují i vládu ČR.

Dále hovořil o kolektivním vyjednávání, zejména se zaměřením na připravované jednání s vedením stavebních podnikatelů o tom, co by měla obsahovat nová KSVS na léta 2016-2019. Zdůraznil, že by toto nové znění odvětvové kolektivní smlouvy mělo znovu obsahovat ty formulace z oblasti pracovních a sociálních benefitů, které z předchozího znění KSVS vypadly v důsledku překonávání globální ekonomické krize v českém stavebnictví. Navíc, jejím úkolem bude i zlepšit tu část, která se týká navýšení mezd, neboť současný rozjezd českého stavebnictví, kdy firmy dostávají řadu zakázek, vytváří pro to prostor.

Ze ministerstva práce a sociálních věcí vystoupil **JUDr. Roman Lang**, který informoval, že pokud jde o dávky v důchodovém pojištění, tak k žádným změnám pro rok 2016 nedochází s vý-

jimkou rušení 2. důchodového pilíře. Dále hovořil o valorizaci penzí, k níž by mělo dojít v roce 2016. Podrobně vysvětlil a zdůvodnil, proč toto zvýšení bude činit v průměru 40,- Kč měsíčně. Je to kvůli tomu, že nastavení tohoto výpočtu trochu kulhá za současným ekonomickým vývojem. Naposledy došlo k růstu reálných mezd v roce 2011,



Tradiční setkání vedení OS Stavba ČR s odboráři - důchodci patří k těm akcím stavebních odborů, o něž je mezi členy odborového svazu - důchodci vždy velký zájem. Letos měli možnost se opravdu velmi podrobně seznámit se sociální politikou ministerstva práce a sociálních věcí

Foto: autor

takže výpočet pro rok 2016 je hodnocen za toto období, kdy za uplynulé tři roky podle ČSÚ vzrostly reálné mzdy o 5 % a inflace o 5,2 %. Zároveň k tomu uvedl, že od roku 2010 se mohlo, podle vývoje růstu mezd, valorizovat celkem slušně, ale „díky“ opatření tehdejší vládní garnitury se nevalorizovalo o plnou část reálného růstu mezd, ale jenom o jednu třetinu. Toto opatření bylo samozřejmě zrušeno současnou vládou, ale za námi se táhne vývoj tohoto minulého období, což vyvolává negativní reakce od důchodců. Konstatoval, že je paradoxní, že nízká valorizace vyvolává více negativních protestů, než když se nevalorizovalo vůbec.

Dále připomněl návrh na přilepšení jednorázo-

vou částkou 600 Kč před vánoce, což kvůli pracovníkové opozici neprošlo a bylo zablokováno. Popsal, jak se dále vyvíjela licitace kolem zvýšení tohoto příspěvku na 900 Kč, nebo 1200 či na 1000 Kč, na čemž se před hlasováním v Poslanecké sněmovně dohodla vládní koalice. To ještě netušil, že ČSSD převezme původní návrh KSČM na zvýšení této částky na 1200 Kč a to nakonec v Poslanecké sněmovně prošlo, přičemž vláda musí na to najít prostředky ve svém rozpočtu, pravděpodobně z kapitoly ministerstva práce a sociálních věcí.

Zřady jeho zajímavých a dobře podaných informací stojí za zmínku fakt, že uživatel starobního důchodu, který vykonává výdělečnou činnost, při níž odvádí pojištění, má možnost požádat Českou správu sociálního zabezpečení o to, aby se mu tato částka promítla do zvýšení jeho současného důchodu. Jde o zvýšení o 0,4 % z výpočtového základu za každých 360 odpracovaných dní. Důchodci o to mohou požádat i za poslední tři roky, pokud ČSZ předloží evidenční listy od zaměstnavatelů. ČSSZ to poté zpětně doplatí.

Předseda Asociace důchodců - odborářů **Jaroslav Ulm** poděkoval důchodcům - odborářům za jejich práci v odborech. Dále se věnoval postavení důchodců v současném politickém a ekonomickém systému. Pozitivně ocenil činnost Rady seniorů ČR, zejména její aktivní přístup v podávání různých návrhů, které by zlepšily sociální postavení důchodců v této společnosti. Zhodnotil negativní působení bývalých pracovních vlád Mirka Topolánka a Petra Nečase v sociální oblasti, zejména v důchodovém systému. Vyzdvihl postoje prezidenta ČR Miloše Zemana k tomu, jak dnes žijí naši důchodci a jak by na ně měly současné a budoucí vlády ve svých opatřeních pamatovat.

Poté se rozproudila živá diskuse k předneseným tématům. Po skončení této akce bylo na jejich účastnících vidět, že se jim toto letošní setkání s odboráři - důchodci velmi líbilo, a že odcházeli bohatší o řadu zajímavých informací.

Miroslav Svoboda

NOVÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA BODOVÉHO OHODNOCENÍ BOLESTI A ZTÍŽENÍ SPOLEČENSKÉHO UPLATNĚNÍ V DŮSLEDKU PRACOVNÍHO ÚRAZU

Nový občanský zákoník č. 89/2012 Sb. mimo jiné zrušil řadu předpisů. Mezi nimi byla i vyhláška č. 440/2001 Sb., která stanovovala hodnotu bodu za bolest a ztížení společenského uplatnění u pracovních úrazů a nemocí z povolání.

Situace byla od 1. 1. 2014, kdy nabyl nový občanský zákoník účinnosti, při sepisování posudků o bolestném a ztížení společenského uplatnění velmi komplikovaná a přinášela řadu potíží. V lednu 2014 se sešli ministr práce a sociálních věcí a ministr zdravotnictví a vydali společné stanovisko, ve kterém bylo uvedeno, že sice vyhláška č. 440/2001 Sb. byla zrušena, ale při hodnocení bolesti a ztížení společenského uplatnění mají lékaři postupovat nadále podle ní. Někteří lékaři odmítali vypisovat posudky s odůvodněním, že pro to není žádná právní úprava. Nám to přinášelo řadu komplikací, kdy jsme museli někdy velmi složitě přesvědčovat lékaře, aby posudek vypsal.

Tento stav trval prakticky od 1. 1. 2014 až do 12. 10. 2015, kdy bylo vydáno **Nařízení vlády č. 276/2015 Sb. ze dne 12. října 2015 o odškodňování bolesti a ztížení společenského uplatnění**

způsobených pracovním úrazem nebo nemocí z povolání.

V tomto nařízení vlády je celá výše popsaná oblast nově upravena. Nařízení vlády řeší v § 1 - 4 náhradu za bolest a ztížení společenského uplatnění, v § 5 - 6 způsob bodového ohodnocení bolesti pro určení výše náhrady za bolest, v § 7 způsob bodového ohodnocení pro určení výše náhrady za ztížení společenského uplatnění a v § 8 - 9 jsou uvedeny všechny náležitosti ve vztahu k vydávání lékařských posudků.

Nařízení vlády nově navyšuje hodnotu bodu z povodních 120 Kč na 250 Kč za 1 bod. V přechodném ustanovení v § 10 je navíc uvedeno: Byla-li bolest nebo ztížení společenského uplatnění způsobena přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení a nebyl-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení vydán lékařský posudek k odškodnění bolesti nebo ztížení společenského uplatnění, stanoví se náhrada za bolest nebo náhrada za ztížení společenského uplatnění podle tohoto nařízení.“

Nařízení vlády má celkem 4 přílohy, a to:

Příloha 1 - Počty bodů pro ohodnocení bolesti pro jednotlivá poškození zdraví způsobená pracovním úrazem.

Příloha 2 - Počty bodů pro ohodnocení bolesti pro jednotlivá poškození zdraví způsobená nemocí z povolání.

Příloha 3 - Počty bodů pro ohodnocení ztížení společenského uplatnění pro jednotlivá poškození zdraví způsobená pracovním úrazem.

Příloha 4 - Počty bodů pro ohodnocení ztížení společenského uplatnění pro jednotlivá poškození zdraví způsobená nemocí z povolání.

V závěru tohoto článku ještě připomínám zákon č. 205/2015 Sb. ze dne 23. července 2015, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, zrušuje zákon č. 266/2006 Sb., o úrazovém pojištění zaměstnanců, a zrušují nebo mění některé další zákony.

Nejpodstatnější změna v oblasti BOZP je v tom, že veškerá ustanovení zákoníku práce, která se týkají oblasti odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání, byla přesunuta z přechodných ustanovení § 365 - 390 nově do § 269 - 275, tedy do základních ustanovení.

Zdeněk Švehla,
oblastní inspektor BOZP

V ČR SE NESNAŽÍME RŮST NÁKLADŮ NA ZDRAVOTNICTVÍ OMEZOVAT, ŘÍKÁ PREZIDENT SVAZU ZDRAVOTNÍCH POJIŠŤOVEN LADISLAV FRIEDRICH

Generální ředitel Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví Ing. Ladislav Friedrich, CSc., převzal před několika týdny významnou funkci prezidenta Svazu zdravotních pojišťoven, který sdružuje všech šest oborových zdravotních pojišťoven u nás. Při této příležitosti jsme ho požádali o rozhovor.

● V roce 1997 jste stal generálním ředitelem Oborové zdravotní pojišťovny (OZP). Získal jste za tu dobu značné vědomosti o situaci v českém zdravotnictví. O kterých otázkách chcete v této vaší nové funkci hovořit s vedením ministerstva zdravotnictví, a hledat společné řešení?

V současnosti je velmi aktuální příprava zdravotně pojistných plánů pojišťoven na rok 2016 a zejména dopad nově vydané tzv. úhradové vyhlášky na příští rok. K této normě, která fakticky nejvíce rozhoduje o výdajích na zdravotnictví, měly zdravotní pojišťovny řadu připomínek. I k výsledné podobě máme řadu výhrad a výhrady jsou i na straně lékařů. Probíhá proto řada jednání s některými nespokojenými skupinami poskytovatelů. Obecně se domnívám, že takto pojatou úhradovou vyhláškou nikdy nemůžeme dosáhnout dobré nákladové efektivity a nelze jí nahradit jednotlivá cenová jednání zdravotních pojišťoven. Myslím, že je nutná zákonná změna ve prospěch samostatné cenové a smluvní politiky zdravotních pojišťoven.

Když zhodnotíme roli ministerstva zdravotnictví, je zřejmé, že je to důležitý orgán, pokud jde o úhradovou vyhlášku a podmínky poskytování zdravotní péče. Dalším silným partnerem je ministerstvo financí, protože systém veřejného zdravotního pojištění v ČR činí více než 250 miliard Kč ročního obrátu, což je pro ministerstvo financí poměrně významná položka, a to jak přímých nákladů státního rozpočtu, tak i celkového hospodaření státu. Ale to je na samostatnou kapitolu mimo rozsah tohoto rozhovoru.

● Ve kterých dalších oblastech, kromě úhradové vyhlášky, vidíte slabiny českého zdravotnictví, které se dotýkají oborových zdravotních pojišťoven, zejména vaší OZP?

Myslím, že z pohledu pojišťoven jsou důležité tři hlavní problémy. První je na straně politiků. Zdravotnictví je stále dražší a ČR se dostatečně nesnaží růst nákladů omezovat. Místo toho, aby byla postupně posilována zodpovědnost občanů za některé skupiny nákladů, a to i formou doplateků a poplatků, nakonec se zatím vždy volila cesta navýšení dotace ze státního rozpočtu. Je však současně třeba říci, že dosavadní pokusy tímto směrem ze strany pravicových vlád nebyly dobře připraveny a provázány se sociální ochranou potřebných skupin obyvatel. Bylo proto snadné je kritizovat.

U zrodu druhého problému stála Všeobecná zdravotní pojišťovna (VZP). Její tlak na stále větší přerozdělování příjmů vedl v roce 2008 až k tzv. 100% přerozdělení pojistného. To ovšem v praxi znamená, že klienti OZP, plátcí pojistného, v rámci solidárního systému financují zdravotní péči pro více než 420 000 našich vlastních klientů v kategorii „stát“, ale ještě OZP odvádí ročně až 1,5 miliardy Kč do přerozdělení, a to většinou do VZP. To vše za situace, kdy zdravotní péče v místě našich pojištěnců hlavně v Praze, Brně a Ostravě je objektivně nákladnější a OZP to může jen málo ovlivnit.

Nejen, že nynější přerozdělení takto stejně není spravedlivé, ale ještě postupně ve svých důsledcích vedlo až k myšlence úplně převést finanční prostředky všech pojišťoven do jednoho účtu u ČNB spolu s ostatními penězi státního rozpočtu. Pojišťovny by tak fakticky musely ze svých fondů půjčovat státu.

Za třetím problémem opět vidím VZP. Cenová politika této největší zdravotní pojišťovny se dlouhodobě až do roku 2013 dostávala do velkých deficitů, a tak vznikla myšlenka „sjednocení cen“ prostřednictvím úhradové vyhlášky a různých koeficientů. Ty zdravotní pojišťovny, které dosud dokázaly nakupovat péči výhodněji, musely nejednou od roku 2014 skokově navýšit úhrady. Hospodaření VZP se tak podařilo stabilizovat, ale za cenu zvýšených nákladů a deficitů u zaměstnaneckých zdravotních pojišťoven. Sjednocená cena ovšem stejně není ani spravedlivá pro jednotlivé lékaře, ale hlavně není výhodná pro plátce. Celkové náklady rostou více než by bylo nutné, aniž by za to vznikala pro pacienty nějaká výhoda. Pokud už pojišťovny nemohou samostatně nakupovat zdravotní péči, přicházejí o jednu ze svých nejdůležitějších funkcí v systému veřejného zdravotního pojištění.

Mimochodem, to co vyčítáme VZP je, že má velmi výrazný podíl na trhu. Pořád je to zhruba 50 % pojištěnců. Za druhé, tím, že ve Správní radě VZP se angažují především politici, tak tato pojišťovna dokáže měnit pravidla systému veřejného zdravotního pojištění podle svých potřeb. Konurenční prostředí potom není poctivé, v průběhu hry se neustále mění pravidla a my se v našich ekonomických úvahách a také v nabídce služeb pro klienty musíme stále přizpůsobovat.

● Co je podstatou problémů cenové politiky?

Ceny se původně měly dojednávat mezi pojišťovnami a zástupci poskytovatelů zdravotní péče v tzv. Dohodovacím řízení a úhradová vyhláška měla být jen pojistkou pro případ nedohody. Nakonec však téměř všichni představitelé poskytovatelů doufají, že se jim podaří na ministerstvu zdravotnictví dohodnout výhodnější podmínky, než při jednání se zdravotními pojišťovnami, kde se dlouhodobě daří domluvit jen s minimem účastníků. Prakticky o všem tak rozhoduje úhradová vyhláška ministerstva zdravotnictví. Tato vyhláška má sice každým rokem více stran a komplikovanější vzorečky, ale k žádné spravedlivé úhradě stejně nevede. Ve zdravotnictví je tolik různých poskytovatelů a tolik různých specifik, že by cena měla vznikat jednáním zdravotních pojišťoven a vytvářet se tzv. „na trhu“. Centrální řízení úhrad prostě nebude fungovat, tak jako nefungovalo ani v centrálně řízeném hospodářství v minulosti. To je systémový problém, který nemůže vyřešit ani sebevětší snaha ministerstva zdravotnictví postupně úhradovou vyhláškou vylepšovat.

● Co by se mělo zlepšit v systému zdravotních pojišťoven u nás?

Myslím si, že by ČR měla následovat systémové kroky, které v Evropě před několika lety odstartovalo Nizozemsko a určité změny podobného charakteru do systému zdravotního pojištění zavedlo také Německo. Pro pojišťovny se tam vytvořil prostor, aby se ve svých nabídkách a produktech pro klienty trochu lišily a mohly svou nabídkou pro klienty upravit. Například v Německu, pokud pojišťovna funguje dobře, může svým klientům vrátit pojistné, anebo – což je častější postup – nabídnout nějakou doplňkovou zdravotní péči. Například homeopatii, a to nad rámec základního zákonného nároku. U nás bychom potřebovali, aby zdejší prostředí bylo jednak stabilní a pak, aby po-

jišťovna měla prostor pro svou vlastní zdravotní politiku. Nyní se finanční zdroje pojišťoven vyčerpávají na maximum a prostor pro jakékoliv úpravy je minimální. Druhý problém, který máme, je velmi nepředvídatelná legislativa, která na systém zdravotního pojištění dopadá.

● Vašimi klienty jsou převážně zaměstnanci bank, pojišťoven a ve stavebnictví. Přirozeně se to týká i jejich rodinných příslušníků. Jaké je procentuální zastoupení státem placených pojištěnců (důchodci, děti) ve srovnání s VZP?

Vzhledem k tomu, že v současnosti jsou všechny zdravotní pojišťovny otevřeny všem občanům tak, aby si mohli svobodně zvolit kteroukoli zdravotní pojišťovnu, rozdíl v procentním podílu státních pojištěnců se u jednotlivých pojišťoven stírá. Už dávno neplatí, že VZP shromažďuje většinu státních pojištěnců. Např. u OZP platí, že 58 % našich pojištěnců jsou pojištěnci, za něž je plátcem pojistného stát. Ve skutečnosti ovšem na tyto pojištěnce OZP nic z přerozdělení nezískává. Pro srovnání u VZP je tento podíl 59 % a kromě státní podpory k nim směřuje i další cca 1 miliarda Kč ročně od pojištěnců OZP.

● Jaké služby může OZP nabídnout našim občanům, aby se stali vašimi klienty?

Vše co ostatní pojišťovny poskytují svým pojištěncům, OZP dává také. Máme stejně rozsáhlou síť smluvních zařízení jako VZP, zajišťujeme stejnou základní péči a příspěvky z fondu prevence dokážeme poskytovat celoročně a zhruba o čtvrtinu vyšší. Navíc máme pružnější operativní spolupráci se zaměstnavateli, kterým nabízíme příspěvky na preventivní aktivity pro jejich zaměstnance, pořádáme na pracovištích Dny zdraví a podobně. Samozřejmostí jsou velmi kvalitní elektronické služby portálu VITAKARTA ONLINE, které fungují na podobném principu jako internetové bankovníctví. Je třeba zmínit také Asistenční službu OZP, která dovede zajistit objednání do sítě specialistů všech žádaných odborností a také smluvní pojištění - zejména cestovní pojištění a pojištění hospitalizace, které je výhodně nastaveno pro naše pojištěnce.

Kromě těchto obecně proklamovaných nabídek pro všechny naše pojištěnce, se snažíme zpracovávat programy pro konkrétní podniky, a to tak, že je jim náš program „ušit na míru“. Jde o firmy, které mají určitý sociální program, kdy svým zaměstnancům přispívají ze sociálních fondů, či jiných položek. Pokud jde o bankovní sektor, musím podotknout, že se jich uplynulé roky globální krize, které jsme před lety zažili, příliš nedotkly, takže jejich zaměstnanci mají řadu našich preventivních programů již za sebou. Pro ně hledáme ty nabídky v rámci naší preventivní pomoci, které dosud jejich zaměstnavatel pro ně neobjednal.

● A co v případě stavebnictví?

Jsme si vědomi, že stavebnictví prošlo v uplynulých letech velmi těžkým obdobím. Nedá se očekávat, že by zaměstnavatelé mohli na tuto pre-



Ing. Ladislav Friedrich, CSc. Foto: archiv OZP

(Pokračování na str. 5)

„JE ZAPOTŘEBÍ ZVÝŠIT POČET BEZPLATNÝCH DÁRCŮ KRVE“, ŘÍKÁ PREZIDENT SPOLKU ZDRAVÍ - ŽIVOT OTAKAR VANÍČEK

V roce 2004 vzniklo občanské sdružení Zdraví-život, jehož základním posláním je napomáhat našemu zdravotnictví při zajišťování bezplatných dárců krve pro všechny transfuzní stanice v České republice a v posledních letech i kostní dřeně pro Institut klinické a experimentální medicíny (IKEM).

Před několika roky podepsali představitelé tohoto původně občanského sdružení, které se časem změnilo na spolek, s vedením OS Stavba ČR smlouvu o spolupráci. Protože v prosinci rozjždí spolek svůj další nový projekt, požádali jsme jeho předsedu **Otakara Vaníčka** o rozhovor.

● **Již přes deset let napomáháte našemu zdravotnictví zajišťováním bezplatných dárců krve. V posledních letech je to i zajišťování kostní dřeně pro IKEM. Kolik těchto dárců u nás je a kolik je jich zapotřebí, aby byly pokryty veškeré potřeby jednotlivých transfuzních stanic v ČR?**

Když jsme v červenci 2004 vznikli, tak v té době jednotlivé transfuzní stanice sháněly dárce krve podle své okamžité potřeby. Tehdy byly i různé kampaně, zejména v médiích, aby se lidé přihlásili a darovali krev. My jsme se od počátku našeho vzniku snažili napomoci dát tomuto shánění dárců krve nový systém, to je přejít na systém záloh aktivních dárců krve, jako je tomu v řadě zemí na západ od nás. V současné době je u nás evidováno na 240.000 dárců krve, přičemž těch aktivních je na 120.000. Aktivním dárce krve se přitom rozumí ten člověk, který daruje krev minimálně dvakrát do roka, zatímco ti ostatní z tohoto počtu jsou ti, kteří dají krev jedenkrát za rok či i jenom občas.

Asi vás napadne, proč zálohy? Je to proto, že v minulosti šli mnozí lidé dávat krev třikrát čtyřikrát za rok. Prostě reagovali na tehdejší výzvy k dárce krve. Nyní je to tak, že vytvářením záloh aktivních dárců při jednotlivých transfuzních stanicích se pokrývají jejich potřeby podle momentální situace. Ve velkých městech, jako je Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, je potřeba těchto aktivních dárců krve mnohem vyšší než třeba v jednotlivých regionech republiky. Uvědomte si, že zde v Praze je hodně nemocnic a navíc jsou sem mnozí pacienti svázení k problematictějšími operacím i z ostatních částí republiky. Takže, přirozeně, že je potřeba krve v hlavním městě mnohem

vyšší než pro jednu malou nemocnici v bývalém okresním městě.

● **Jedním z vašich projektů je Krevní barometr. O co jde?**

Musím zde podotknout, že v současné době se nedá říci, že by byl nedostatek krve, ale jde o to, aby byl dostatek dárců krve pro chvíle její potřeby při živelných pohromách nebo při mimořádných událostech, jako jsou pády obřích civilních letadel, či náhlá železniční neštěstí, jako tomu bylo před několika roky ve Studénce. Nesmíme zapomenout i na možnost epidemií, což je dnes aktuální v rámci obrovské migrace v rámci Evropy. Zkrátka, proto byl vytvořen projekt Krevní barometr, který všechny transfuzní stanice u nás vzaly za svůj. Jeho podstata spočívá v tom, že jeho uvedením v život došlo i v České republice ke změně



Otakar Vaníček
Foto: archiv Spolek Zdraví-život

v pravidelného dárce krve na potřebné dárce krve. Mimochodem, projekt Krevní barometr, v němž jsou mimo jiné zapojeny Fakultní nemocnice Ostrava a Městská nemocnice Ostrava, se plně osvědčil při již zmínovaném železničním neštěstí ve Studénce.

Proto se také nejdříve snažíme zjistit, jaké jsou konkrétní požadavky transfuzních stanic, požadujeme nemocnici IKEM při zajišťování dárců kostní dřeně. A k tomu potom vymýšlíme různé podporující aktivity. V současné době se nedá říci, že by bylo málo krve či jejích derivátů, ale podle kvót EU pro počet dárců krve, kteří jsou vedeni v zálohách, jich máme méně, než bychom podle tabulek EU měli mít. A to se našimi aktivitami snažíme změnit a počet aktivních bezplatných dárců krve zvýšit. Samozřejmě to platí i pro dárce kostní dřeně.

● **Když hovoříte o bezplatném dárce krve, lidé vám mohou namítnout, že v pražském metru či jinde vidí plakáty o darování krevní plazmy za 400 Kč...**

Posláním našeho spolku Zdraví-život je podpora bezplatného dárce krve. Ale u nás se na trhu objevila jedna švýcarská společnost, která

vykupuje krevní plazmu. Mohu jenom říci, že tato její činnost je na úkor bezplatného dárce krve, protože ti lidé, kteří takto za peníze darují krevní plazmu, již nemohou darovat svoji krev bezplatně občanům ČR. Zkrátka, nemůžeme je, či spíše nesmíme, vzít do naší evidence. Neodpovídalo by to mezinárodním normám. Naši bezplatní dárce, a to vám mohou potvrdit na všech transfuzních stanicích u nás, dávají svoji krev pro potřeby našich občanů, což se o projektu této švýcarské firmy asi nedá říci.

● **V prosinci chcete rozjet váš nový projekt. Mohl byste ho přiblížit?**

Náš nový projekt jsme nazvali "Smrt nemá šanci". Jeho cílem je získat další počet dárců krve, které bychom vedli v naší evidenci záloh. Chceme, aby lidé u nás věděli, že existuje dobrovolné bezplatné dárce krve, a že lidé, kteří se do tohoto systému zapojí, jsou ti, kteří s klidným svědomím mohou říci, že jsou to právě oni, kteří pomáhají ostatním občanům naplnit život, a že tím v podstatě pomáhají i svým spolubylým, vždyť i ti mohou někdy potřebovat krev, ať již při autohaváriích či jiných situacích. Naším dárce říkáme, že to není jenom o penězích, vždyť krev je to nejcennější, co člověk má.

Protože s vámi, s Odborovým svazem Stavba ČR, máme dohodu o spolupráci, tak se vašim prostřednictvím snažíme dát vědět široké odborné veřejnosti, že rozjždíme tento projekt, a že by se o tomto projektu měli dozvědět i jednotliví odboráři v dalších odborových svazech.

● **Teď mně napadá, že řada podniků, firem dává peníze do podpory kulturních projektů, či do sportu. Nemohly by odbory sehrát větší roli při zajištění sponzoringu i pro vás?**

Určitě by to bylo dobré pro věc dárce krve. My máme vymyšleno a spuštěno několik různých druhů projektů. Jedním z nich je projekt pro společnost, firmu, které podporují dárce krve. Projekt je založen na tom, že vedení těchto firem poskytnou určité finanční částky na speciální odměny pro dárce krve z řad jejich zaměstnanců. Pro vaši informaci musím dodat, že tyto firmy jsou poté zveřejněny na slavnostním předávání Jánského plaket dárcům krve Českým červeným křížem. A mohu potvrdit, že to funguje perfektně. Mimochodem, vedení řady firem by si mělo uvědomit, že podpora dárce krve u jejich zaměstnanců podporuje efektivitu těchto firem, neboť ten zaměstnanec, který dává krev, musí být zdravý člověk, který asi nebude marodit, nebude patřit k fluktuantům. Až na to firmy přijdou, zjistí, že tím napomáhají ke zvyšování pracovní morálky ve svých podnicích. **Miroslav Svoboda**

V ČR SE NESNAŽÍME RŮST NÁKLADŮ NA ZDRAVOTNICTVÍ OMEZOVAT...

(Dokončení ze str. 5)

ventivní péči vynakládat velké prostředky. Naše preventivní programy jsme schopni nabídnout všem. Například velmi silně se angažujeme v obelšíání pozvánek na screening závažných onkologických onemocnění. Zkrátka, když zaměstnavatel projeví zájem o naše služby, jsme schopni sestavit konkrétní nabídku, projednat její atraktivitu i harmonogram, uzavřeme smlouvu a během roku jeho zaměstnanci tento program absolvují. Mimochodem, neprodáváme „zajíce v pytli“. Na-

bízíme podnikům, aby se jejich zaměstnanci seznámili s tím, co nabízíme jiným firmám. Když se s tím seznámí a bude je to zajímat, může jejich se vedení rozhodnout, zda jim nabízený program zajistí.

Nezastírám, že takovýto program našich nabídek je pro naši pojišťovnu výhodný. Ale je to i výhodné pro samotné podniky. Protože podnik, který má silný sociální program, si může svoji sociální politiku mnohem lépe ověřit u tak silného partnera, jako je naše pojišťovna.

V této souvislosti jenom připomínám, že jsme

hrdi na to, že v roce 2000 došlo ke sloučení bývalé zdravotní pojišťovny pro banky a pojišťovny a bývalé zdravotní pojišťovny pro stavebnictví. Tehdy byla dohodnuta silná čtyřkoalice, kterou za zaměstnavatele představují Svaz podnikatelů ve stavebnictví v ČR a Svaz bank a pojišťoven, a za zaměstnance Odborový svaz Stavba ČR a Odborový svaz pracovníků peněžnictví a pojišťovnictví. Na tomto čtyřstranném základě Oborová zdravotní pojišťovna funguje dodnes. A myslím si, že dobře!

Miroslav Svoboda